

Кировская область 9.06.94г.

В наши дни экономических экспериментов независимость регионов часто определяется наличием природных богатств, обладающих высокой стоимостью и ликвидностью. К минералам, дающим экономическую свободу, традиционно относятся нефть, золото, алмазы, цветные металлы и т.п. Питьевая вода в список ресурсов, определяющих экономическое благополучие районов, не входит. На наш взгляд, такое отношение неверно, а объяснить его можно тремя основными причинами: отсутствием анализа экономического ущерба, вызываемого использованием в питьевом снабжении вод низкого качества, платой за воду ниже ее стоимости и отношением к питьевой воде как к источнику, обладающему неисчерпаемыми ресурсами.

У кировчан, как и у других жителей зон избыточного увлажнения может сложиться впечатление, что в области нет проблем с питьевым водоснабжением. Это представление ошибочно. При небольшом водоотборе действительно трудностей нет - колодец, скважина, каптаж родника или прямой отбор из реки при ее относительной чистоте решают вопрос. Но совсем другое дело - централизованное водоснабжение: обеспечение водой крупных поселков, городов, когда предъявляются повышенные требования к качеству воды, к ее бесперебойной подаче, а объем водоотбора исчисляется тысячами кубов.

Во-первых, в период экономического спада пользователям трудно платить реальную цену за воду, поэтому водохозяйственные предприятия, обеспечивающие население, находятся в затруднительном положении, так как отпускная цена воды ниже ее себестоимости. Кировчане оплачивают лишь 40 процентов ее стоимости, а в районах области и того меньше - порядка 30 процентов. Остальное перекладывается на бюджет и на стоимость воды, отпускаемой предприятиям.

Во-вторых, стесненное положение со средствами на развитие водоснабжения и охрану водных объектов, что в годы пла-

новой централизованной экономики определялось столичным руководством. В наши дни оно регламентируется сбором водных платежей, определенных нормативными документами федерального и областного уровней. Ввиду несовершенства законодательства сбор налогов происходит с большим сбоем. Ожидаемый объем отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы планировался в 1998 г. в

добная ситуация характерна для г. Вятские Поляны, п. Юрья, северной части г. Котельнича.

Как видите, проблем в улучшении водоснабжения много, и чтобы их решить, комитет природных ресурсов по Кировской области взял на себя инициативу и выступает в роли заказчика разработки целевой программы «Обеспечение населения Кировской области питьевой водой» на базе концепции подобной федеральной программы, предложенной правительством.

ментацию, которая бы способствовала развитию питьевого водоснабжения.

В качестве первых шагов в реализации данной программы можно рассматривать инициативный областной Думой закон «О плате за пользование поверхностными водными объектами Кировской области» и «Положение по определению ставок платежей за право на пользование недрами для добычи подземных вод на территории Кировской области», утвержденное адми-

● ПРОБЛЕМЫ

ЧТО БУДЕМ ПИТЬ В СЛЕДУЮЩЕМ ВЕКЕ?

размере 8,3 млн. руб., собрано же всего 2,2 млн. руб.

Третье. Несмотря на уникальные свойства водных ресурсов восполнять свои запасы и восстанавливать качество, они не безграничны! Качество вод в реках ухудшается из-за сброса в них промышленных и хозяйственных стоков. Положение усугубляется еще тем, что значительный объем сточных вод промышленных предприятий поступает на очистные сооружения коммунального хозяйства, которые не рассчитаны на их очистку. Воды р. Вятки, не отвечающие по качеству даже третьему классу, яркий тому пример.

Подземные воды надежнее защищены от загрязнения, но и они в силу интенсивной эксплуатации вблизи потребителя (на территориях поселка, города) при несовершенстве конструкций скважин или несоблюдении санитарных требований теряют свои качества. Примером могут служить г. Яранск, п. Фаленки, п. Оричи. Ухудшение качества подземных пресных вод может происходить также в результате выработки запасов, когда их замещают воды повышенной минерализации из нижележащих горизонтов. По-

Программа должна решить ряд основных вопросов. Здесь предусмотрена проблема очередности и объемов ремонта водоразводящей системы. При потере более 20 процентов (цифра средняя по России) воды из-за утечек в этой системе эксплуатировать удаленные источники расточительно. Здесь работа по ревизии разведанных и выявленных месторождений подземных вод, оценка возможности ввода их в эксплуатацию. На сегодняшний день из 15 месторождений эксплуатируются только три. Получается так, что затраченные на проведение поисков и разведки деньги остаются как бы замороженными, от них нет отдачи ни в социальном, ни в экономическом плане. Необходимо, кроме того, сформировать список реальных водопотребителей, которые будут эксплуатировать разведанные месторождения после их выявления. Предстоит дать оценку состояния очистных сооружений и наметить план ввода новых, наметить план реконструкции прудов, определить комплекс водоохраных мероприятий, улучшающих состояние водных объектов, а также разработать нормативно-правовую доку-

ментацией. Последний документ предусматривает дифференцированный подход к определению величин отчислений, который учитывает параметры водоисточника и определяет значительные льготы недропользователям, эксплуатирующим подземные воды разведанных месторождений и проводящим мониторинг. Ближайшие к завершению такие разработки комитета природных ресурсов, как «Оценка обеспеченности населения ресурсами подземных вод для хозяйственно-питьевого водоснабжения на территории Кировской области» и «Инвентаризация существующей системы наблюдений и оптимизация режимной наблюдательной сети за подземными водами на территории Кировской области».

А. РУССКИХ,
начальник отдела
гидрогеологии
и инженерной геологии.
В. ПЛЮХИНА,
заместитель
председателя комитета
природных ресурсов
по Кировской
области.