

наполнению закона. Но вы правильно подметили, что неоднократные штрафы в отношении «Коммунальщика» не привнесли желаемых результатов. В таких случаях контролирующие органы вправе обратиться в прокуратуру, чтобы добиться пристановки деятельности таких нерадивых хозяйственников. Работа «Коммунальщика» в пристановлении судом, прошло всего на 14 дней. Мы готовы добиться очередной и более длительной пристановки. Кроме того, предполагают грозит штраф (40 тысяч рублей) за аварийный сброс стоков, нанесенный окружающей среде. С марта 2007-го в области на этом основании предъявлено исков на 6,2 млн рублей. Так, в январе этого года взыскано 859 тыс. рублей с ЛПК «Полеко» (Подсивинский район); ранее иск на 3,9 миллиона за сброс фенола предъявлен предприятию «Эликон», на 878 тысяч — «Кировским коммунальным системам» за повышенное содержание сульфата алюминия в очищенных стоках. Часто возмещение ущерба приходится взыскивать через арбитражные суды разных уровней, вплоть до федерального. Полученные средства поступают на

кодовства этой компании нами только приветствуются. В самом деле, можно найти повод к применению более строгих мер ответственности, но не будут ли они излишни и не принесут ли больше вреда, чем пользы? И разве разумно ставить под угрозу водоснабжение почти всего города?

Колхозы «топят» законом

Размер штрафов за нарушения в сфере недропользования, в том числе забора подземных вод для производ-

ства абсурд или злой умысел? Последствия в любом случае будут очень печальны, если государство не проявит воли исправить положение.

Что у нас течёт из крана?

В подземных источниках качество воды выше, чем в поверхностных. «Ископаемая» вода течёт в водопроводах очень и очень многих населённых пунктов нашей области, в том числе и окраинах Кирова. Но не всякая подземная вода годится для питья без пред-

об альтернативном способе обеззараживания воды — озонированием, которое применяется, скажем, в Москве и Санкт-Петербурге. Для Кировской области это пока непосильное удовольствие; специалисты по контролю за водопользованием, впрочем, развеяли иллюзии об озоне: оказывается, этот газ не убивает, а лишь дезактивирует большинство микроорганизмов, которые потом вполне могут «ожнуться», — эпидопасность в этом случае сохранилась бы. Поэтому без хлорирования воды, взятой из поверхностных источников, не обходятся ни где.

Андрей АРИСТОВ

закону не допустить попадания стоков из неё в окружающую среду. Страй бетонированный выгреб, заключай договор с ассенизаторами... А если человек смог достать денег лишь на сруб, печь да котёл, коммунальной конторы в его деревне отродясь не было, а без бани не обойтись? К счастью, не придумали пока лицензировать частное пользование подземными водами первого горизонта, будь то колодец или скважина. Не намерен получать прибыль, хочешь пользоваться только сам — пожалуйста, копай. Побольше бы таких реальных свобод...

Как помочь крестьянину

отличие от толкового словаря Ожегова, в данном случае крестьянам я отношу не только людей, работающих на земле, и людей, живущих земными заботами, часто далёких от затеянной кухни, отдельные творения которой удивляют чистого человека и ничего не оставляют, как развести руками.

С первого апреля вступило в силу дополнение к Кодексу РФ об административных правонарушениях, предусматривающее значительное увеличение штрафных санкций за безлицензионное использование недрами (с должностного лица — от 3 до 50 тысяч, с юридического — от 30 тысяч до 1 миллиона рублей), а также пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией (с юридических лиц — от трёхсот до пятисот тысяч рублей).

Вилка штрафа, как в старом документе, так и в новой его редакции, не дифференцирована по виду полезного ископаемого.

К примеру, золото и нефть не считаются напрямую социально значимыми полезными ископаемыми. В то время как пресные подземные воды, залегающие в недрах и так же относящиеся к полезным ископаемым, являются не только социально значимым ископаемым, но и продуктом первой необходимости. Без воды, как поётся в известной песне, «ни туды, и не сюды».

Естественно, пресные подземные воды — это золотой фонд человечества, их надо беречь и ценить выше, чем полезные ископаемые, любими олигархами. Но, наверное, надо учитывать и экономическое состояние тех служб, которые используют подземные воды. Кроме крупных коммунальных хозяйств, обслуживающих города и большие предприятия, отирающих подземные воды в объёме от нескольких десятков до нескольких сотен тысяч



законодатели забыли, что на сегодняшний день цена за воду не определяется её рыночной стоимостью, а зависит от платёжеспособности населения и регламентируется тарифами, и слава Богу.

Необдуманные ужесточения в части использования подземных вод для водоснабжения, не учитывающие судебную практику (имеющую место и в нашей области), дискредитируют принимаемый закон. Имеют место случаи, когда по одиночным водозаборам суды

по причине малозначительности нарушения или отсутствия существенной угрозы охраняемым общественным отношениям отменяли штрафные санкции, вынесенные постановлениями контролирующих организаций.

Необходимо учесть, что, получив лицензию, у пользователя появляется масса обязанностей, за которые он несет юридическую ответственность. Это и содержание скважин в надлежащем санитарном состоянии, ведение учёта расхода воды, наблюдение за уровнем в скважинах, контроль за качеством отбираемых вод. То есть подходит к скважине надо не как раньше, только при её поломке, а гораздо чаще. Но сначала необходимо обзавестись приборами.

Привести скважину в надлежащее санитарное состояние, как того требуют нормативы Роспотребнадзора. Разработать проект зон санитарной охраны, где дана оценка состояния водозаборов и на её основании прописаны условия пользования скважиной относительно требований санитарных условий. Пользователь водозабора обязан оценить запасы подземных вод (определить, сколько воды можно получить на участке скважины и какие природные изменения произойдут при этом отборе воды). Естественно, выполнение всех этих условий требует немалых затрат, которые связаны не только с исполнением работ, но и с многочисленными экспертизами, стоимость которых составляет до 30% стоимости работ по оценке запасов.

Если при существовании Управления природных ресурсов по Кировской области все экспертизы проводились

однако штрафные санкции одни, что для нефтедобытчиков, что для хозяина, забирающего ведра два подземной воды. Принятое дополнение этой особенности, к сожалению, не учитывает. Поэтому инспектор, проверяющий исполнение закона, дабы не попасть в немилость к прокуратуре, будет стараться исполнять его по полной программе, штрафовать как должностное, так и юридическое лицо.

вали позиции местных учёных. Или мы, вятские, действительно способны только при лаптем хлебать?

В 1993 г., когда стали выходить первые законы о недропользовании, учитывающие новый экономический строй, были колебания: в чём подчинение отнести подземные воды. Если рассматривать их как сырьё местного значения, то по аналогии с общераспространёнными полезными ископаемыми они переходят под контроль областных структур. Но этого не было сделано, правила пользования подземными водами, обрастающие всевозможными требованиями, год от года

требующие дополнительных средств, остались под контролем федеральных служб.

Можно ли изменить ситуацию? Да, и даже есть положительные примеры. Первонациально стоимость экспертизы проекта по оценке запасов на одиночных водозаборах (процедура более надуманная, чем необходимая) была принята в размере 40 тысяч рублей. Руководитель организации «Кировнедра» С.В. Оборин доказал экспертом и департаменту «Приволжскнедра», что данная цифра завышена. Стоимость экспертизы уменьшилась до 10 и 15 тысяч. На тот момент руководитель Екатеринбургского отделения геологической экспертизы был удивлён, что только один из руководителей обеспокоен высокой стоимостью экспертизы и вышел с ходатайством о её понижении. Правда, есть информация, что в этом году она увеличилась в 1,5 раза.

Одним из тех, кто поддерживал предложение о пересмотре закона о платном пользовании геологической информацией, также был С.В. Оборин.

Как известно из заявления премьер-министра РФ, закон о платности геологической информации пересматривается, по многим материалам платя будет отменена. Это значит, что стоимость работ по оценке запасов как минимум будет меньше на 10 тысяч, студентам географических факультетов вновь откроется возможность бесплатно работать в фондах. Это очень необходимо, если мы хотим, чтобы знания о геологическом строении нашего края были вос требованы и стимулированы молодёжь совершенствовать их.

Анатолий РУССКИХ, гидрогеолог, член совета областной общественной организации «Хранители Вятки»